

УДК 433

ИЗ ИСТОРИИ РАЗРАБОТКИ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ (НА ПРИМЕРЕ М.М. СПЕРАНСКОГО, Н.Н. НОВОСИЛЬЦЕВА И М.Т. ЛОРИС-МЕЛИКОВА)

СЮВАТКИНА ПОЛИНА ДМИТРИЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС

Научный руководитель: Титко Анна Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В статье рассматриваются преобразования основного закона России в трудах М.М. Сперанского, Н.Н. Новосильцева и М.Т. Лорис-Меликова. Выделяются схожие черты проектов и их различия, а также осуществляется анализ наиболее приближенного к современным реалиям.

Ключевые слова. Конституция, проект, реформа, государство, общество.

**FROM THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN CONSTITUTION (ON THE EXAMPLE
OF M.M. SPERANSKY, N.N. NOVOSILTSEV AND M.T. LORIS-MELIKOV)**

Syuvatkina Polina Dmitrievna*Scientific adviser: Titko Anna Vladimirovna*

Annotation. The article discusses the transformations of the basic law of Russia in the works of M.M. Speransky, N.N. Novosiltsev and M.T. Loris-Melikov. The similar features of the projects and their differences are highlighted, as well as the analysis of the closest to modern realities is carried out.

Key words. Constitution, draft, reform, state, society.

Современная Конституция Российской Федерации формировалась постепенно, её истоки были заложены еще в далеком XIX веке. В то время множество государственных деятелей предлагали свои законопроекты по переустройству государственного строя страны. Мы рассмотрим и проанализируем реформаторскую деятельность троих участников данного процесса.

Одним из главных зачинателей становления правового государства является Михаил Михайлович Сперанский. Его идеи были устремлены на создание государства, в котором закон был бы основой гражданской жизни. А.В. Чепус считал, что основной причиной необходимости реформирования России у М.М. Сперанского заключалась в архаичности существовавшего государственного строя в целом и

государственного аппарата в частности, путь к разрешению вопроса он видел в адаптации для России принципа разделения властей и привлечении к участию в управлении страной народного мнения [1, с. 33]. Росло общественное самосознание, соответственно менялось отношение к власти, при чем не в лучшую сторону. В связи с этим потребовались изменения системы общества для сохранения порядка в государстве и поддержания влияния императора. По проекту Сперанского предполагалось разделение властей на 3 ветви: законодательную, исполнительную и судебную [2, с. 153]. Для того, чтобы власть не сосредотачивалась в одних руках, одни должны были писать законы, другие исполнять, а третьи соответственно, следить за их исполнением. Император же имел бы главенствующую роль во всех трех ветвях. Таким образом, монархический уклад страны не отменялся, а лишь ограничивался. Также была выдвинута идея местного самоуправления, для того, чтобы привлечь население к управлению страной. Тем самым, создавалась Государственная дума. Связующим звеном между народом и императором должен был стать Государственный совет [3, с. 4]. В своем проекте Сперанский совмещал, казалось бы, несовместимые вещи - монархический строй страны и разделение властей. Однако претворить в жизнь удалось лишь одну реформу - собрание Государственного Совета в 1810 году, который являлся одним из высших органов власти и просуществовал до 1905 года. Сперанский ошибался, полагая, что страна была готова к столь резким преобразованиям, его реформы не были востребованы у подавляющей части российского общества. Недовольство дворян и записка Н.М. Карамзина окончательно убедили императора в прекращении реформаторских проектов.

После неудачи Сперанского на смену ему пришел приближенный императора - Николай Новосильцев. Успешное функционирование конституции в Польше подтолкнуло Александра I к разработке нового конституционного проекта на базе польской модели, который он поручил своему другу - Новосильцеву, служившему в то время в Польше. Реформатор строил свой проект на базе конституции Царства Польского, а также проекта Сперанского. Выявив главный недостаток идеи Сперанского - ограничение власти монарха, Новосильцев пришел к выводу, что в своем проекте ему необходимо сохранить «единственный источник всех в империи властей», т.е. полную власть императора, но при этом ограничить самодержавие. К 1820 году проект был разработан, он получил название «Государственная уставная грамота Российской империи» - первая конституция за всю историю России. Конституционный проект предусматривал создание двухпалатного парламента (Государственного сейма и Государственной думы), без которого монарх не мог издать ни одного закона, неприкосновенность собственности, независимость суда, равенство всех граждан перед законом, гражданские свободы, федеративное устройство России. Новосильцеву в своем проекте удалось сохранить полноту исполнительной власти в руках монарха, однако опасаясь противодействия дворянства и в силу внешнеполитических причин — революционного движения в Европе, Александр I так и не решился принять конституционную реформу.

Александр II не остался в стороне от конституционных преобразований. Покушение на жизнь императора послужило толчком к решительным действиям. П.А. Зайончковский в своих трудах говорил, что создание Верховной распорядительной комиссии являлось результатом кризиса самодержавия, означавшего невозможность управлять прежними методами [4, с. 102]. Главой данной комиссии император назначил Лорис-Меликова. «Либеральный диктатор» понимал, что одними репрессиями невозможно преодолеть возникший в обществе кризис, поэтому в своем проекте он взял курс на либеральное реформирование. В январе 1881 года Лорис-Меликов предоставил императору готовый проект, в истории, получивший название — «Конституция Лорис-Меликова» [5, 187]. Предлагалось создание двух временных комиссий по финансовым вопросам и местному управлению, а также общей комиссии, как законосовещательного органа. Преобразование монархического строя происходило путем либеральных послаблений. Хотя проект и не был таким масштабным, как у его предшественников, речь не шла об ограничении самодержавия законом, но «он все же вводил в государственный механизм важный конституционный принцип - принцип народного представительства» [6, с. 215]. Проект становления правового государства получил поддержку в обществе, Александр II был готов к становлению конституционной монархии. Однако свершится этому так и не было суждено, 1 марта 1881 года император одобрил проект Лорис-Меликова и в этот же день был убит народовольцами. Преемник, Александр III кардинально был не согласен с проведением либеральных реформ, поэтому преобразование государства

в правовое было вновь отложено. Проект «либерального диктатора» проложил путь к демократизации общества.

Сравнивая три предложенных проекта, именно проект Михаила Сперанского был наиболее приближен к современным реалиям. В нем прослеживались четкие границы взаимоотношений государства и общества, обрисовывались права и свободы граждан, которое они могли защищать по закону, а также деление власти на 3 ветви, что остается неизменным и по сей день. Сперанский родился не в то время, не в том месте, Россия могла догнать в своем развитии западные страны, однако внутривластная ситуация складывалась далеко не в сторону либеральных реформ, в то время сохранялось крепостное право, что в полной мере противоречило предлагаемым изменениям государственного строя. Самодержавие «одержало победу». Несмотря на то, что его конституционный проект так и не был в полной мере претворен в жизнь, его идеи послужили предпосылками для будущих преобразований.

Конституционный проект Новосильцева, по сравнению со Сперанским имел главное отличие - сохранение полной власти монархии. Для XIX века, когда общественность не была готова к ограничению самодержавия, его проект более всего подходил для реализации, однако вновь из-за внутривластной обстановки и недовольства дворян, реформаторская деятельность была прекращена.

Проект же Лорис-Меликова сложно назвать конституцией, скорее в конституционном духе [7, с. 26]. Но все же это определенный шаг в конституционном развитии государства. Лорис-Меликов полагал, что надо постепенно приучать российское общество к самостоятельной законодательной деятельности, брать ответственность по подготовке законов на себя. Его проект вписывался в рамки тех времен и мог бы послужить прогрессивному развитию России, однако из-за непредвидимой смерти Александра II, проект также не был реализован.

Результативность современной конституции во многом зависит от перенятого опыта прошлых лет. Реформаторские идеи XIX века по сей день находят свое применение в преобразованиях и модернизации государственного строя.

Список источников

1. Чепус, А.В. Идеиные основы политико-правовой доктрины М.М. Сперанского / А.В. Чепус. Текст : электронный // История государства и права. – 2010. - № 12. – С. 32-34.
2. Кильсеев, Е.В. История государственного управления России. Термины. Понятия. Персоналии (IX- XXI вв.): учеб. Пособие / Е.И. Кильсеев, Е.В. Кайнова, А.В. Титко. Текст : непосредственный // Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. - 414 с.
3. Карева, А. В. Традиции и новации в истории отечественной государственности: план государственных преобразований М. М. Сперанского / А.В. Караева. Текст : электронный // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. - 2013. - №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-novatsii-v-istorii-otechestvennoy-gosudarstvennosti-plan-gosudarstvennyh-preobrazovaniy-m-m-speranskogo>
4. Зайончковский, П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880 годов. – М., 1964. – С. 227.
5. Давтян, В. Р. Конституционный проект М. Т. Лорис-меликова: предпосылки и последствия / В.Р. Давтян. Текст : электронный // Legal Concept. - 2016. - №2. – С. 101-105. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-proekt-m-t-loris-melikova-predposylki-i-posledstviya>
6. Кряжев, Ю. Н. Либеральный диктатор М. Т. Лорис-Меликов и его проект конституционализации монархии / Ю.Н. Кряжев. Текст : электронный // ОНВ. - 2005. - №2. - С. 1-9. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liberalnyy-diktator-m-t-loris-melikov-i-ego-proekt-konstitutsionalizatsii-monarii>
7. Конституционные проекты Дореволюционной России / курсовая работа. - 2009. – 32 с. URL: https://www.studmed.ru/kurovaya-rabota-konstitucionnye-proekty-dorevolucionnoy-rossii_a02c91d5c88.html